Geertrui BLANCQUAERT & François MALRAIN

Évolution des sociétés gauloises du Second âge du Fer, entre mutations internes et influences externes

Actes du 38e colloque international
de l'AFEAF - Amiens
du 29 mai au 1er juin 2014

REVUE ARCHÉOLOGIQUE DE PICARDIE

N° Spécial 30 -2016

Évolution des sociétés gauloises du Second âge du Fer, entre mutations internes et influences externes

Actes du 38e colloque international de l'AFEAF
Amiens
29 mai - 1er juin 2014

Sous la direction de

Geertrui BLANCQUAERT & François MALRAIN

Société archéologique de Picardie
Président : Philippe Racinet
Président d'Honneur : Jean-Louis Cadoux
Vice-Président : Daniel Piton
Vice-Président d'Honneur : Marc Durand
Secrétaire : Françoise Bostyn
Trésorier : Christian Sanvoisin
Membres de droit : Jean-Luc Collart,
Conservateur général du patrimoine,
conservateur régional de l'archéologie
Pascal Depaepe, INRAP
Daniel Piton

siège social
Laboratoire d'archéologie
Université de Picardie Jules Verne
Campus, chemin du Thil
F - 80 025 AMIENS CEDEX

adresse administrative
47 rue du Châtel
F - 60 300 SENLIS
rap.sanvoisin60@orange.fr (commandes - trésorerie)
rap.daniel.piton@orange.fr (publications- questions diverses)

cotisation
5 € de cotisation

abonnement 2016
2 numéros annuels 55 €
Attention, les règlements doivent être libellés à l'ordre de
Revue Archéologique de Picardie
La Poste Lille 49 68 14 K

site internet
http://www.revue-archeologique-picardie.fr

dépôt légal - mai 2016
N° ISSN : 1272-6117

Sommaire

REVUE ARCHÉOLOGIQUE DE PICARDIE . NUMÉRO SPÉCIAL 30 - 2016 .

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
Daniel PITON
rap.daniel.piton@orange.fr

ADRESSE ADMINISTRATIVE ET COMMERCIALE
47 rue du Châtel
F - 60 300 SENLIS
rap.daniel.piton@orange.fr
(questions d'ordre général)
rap.sanvoisin60@orange.fr
(commandes - trésorerie)

LA REVUE ARCHÉOLOGIQUE DE PICARDIE
est publiée avec le concours de la Région de Picardie, des Conseils départementaux de l'Aisne, de l'Oise et de la Somme, du Ministère de la Culture (Sous-direction de l'Archéologie & SRA de Picardie). et avec le concours de l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

COMITÉ DE LECTURE
Didier BAYARD, Tahar BENREDJEB, François BLARY, Adrien BOSSARD, Françoise BOSTYN,Nathalie BUCHEZ, Jean-Louis CADOUX, Benoît CLAVEL, Jean-Luc COLLART, Bruno DESACHY, Sophie DESENNE, Jean-Pierre FAGNART, Jean-Marc FÉMOLANT, Gérard FERCOQ DU LESLAY, Nathalie GRESSIEZR, Lamys HACHEM, Vincent LEGROS, Jean-Luc LOCHT, NOËL MAHEO, François MALRAIN, Daniel PITON, Philippe RACINET, Marc TALON

COUVERTURE
- Évocation d'un paysage à l'époque gauloise (© B. CLARYS).
- Évocation du site de Poulainville à La Tène finale (© S. LANCELOT/Inrap).

IMPRIMERIE : GEERS OFFSET
Eekhoutdriesstraat 67
9041 Gand
www.geersoffset.com

SITE INTERNET
http://www.revue-archeologique-picardie.fr

9 • Préface par Jean-Luc COLLART, conservateur régional de l'archéologie.

11 • Préface par Dominique GARCIA, Président de l'Inrap.

13 • L'Association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer.

15 • Le mot des organisateurs.

THÈME I
FORMES D'OCCUPATION ET D'ORGANISATION TERRITORIALE

17 • *Origines protohistoriques des voies de grands parcours antiques en territoires Carnute, Senon et Parisii. Éléments fournis par l'archéologie préventive et l'archéogéographie* par Jean BRUANT avec la collaboration de Régis TOUQUET.

35 • *Le Mesnil-Aubry / Le Plessis-Gassot (Val-d'Oise) "Carrière REP/Véolia" : exemple de structuration du territoire au second âge du Fer au nord du Bassin parisien. Étude de cas et apport de l'archéogéographie* par Caroline TOUQUET LAPORTE-CASSAGNE & Fanny TROUVÉ.

49 • *Premières réflexions sur l'organisation des territoires dans le Nord-Ouest de la Gaule à la fin du second âge du Fer : Les Aulerques Cénomans* par Julie RÉMY.

61 • *Genèse d'un réseau de fermes du second âge du Fer en Plaine de Caen* par Chris-Cécile BESNARD-VAUTERIN *et al.*

83 • *La basse vallée de la Seine : une zone d'interfaces en marge des réseaux d'échanges de la fin de l'âge du Fer ?* par Célia BASSET.

95 • *Contraintes, transformations et héritages. Cinq siècles d'évolution d'un paysage rural aux portes de* Samarobriva *: la ZAC de "La Croix de Fer", près d'Amiens (Somme)* par Stéphane GAUDEFROY.

113 • *Héritage et évolution des implantations foncières chez les Rèmes dans le nord-Laonnois entre le IIIe s. av. J.-C. et le IIIe s. ap. J. C.L'exemple du pôle d'activités du Griffon, à Barenton-Bugny, Chambry et Laon (Aisne)* par Alexandre Audebert *et al.*

133 • *L'occupation du second âge du Fer à Brebières (Pas-de-Calais), un habitat rural standardisé ?* par Agnès Lacalmontie.

147 • *Les alentours des sites centraux : le développement et la structuration du territoire dans la vallée du Danube en Basse-Bavière à l'époque de La Tène* par Claudia Tappert.

167 • *Les mutations territoriales et sociales en Europe Centrale entre les IIIe et Ier siècles avant J.-C.* par Jan Kysela, Jiří Militký, Alžběta Danielisová.

179 • *Réflexions sur l'évolution des formes d'appropriation de la terre à Nîmes (de la fin du VIe siècle au changement d'ère)* par Pierre Séjalon.

199 • Ὤικουν δὲ κατὰ κώμας ἀτειχίστους. *Sources historiographiques et nouvelles acquisitions archéologiques à propos des sociétés gauloises en Cisalpine du IVe au Ier siècle av. J.-C.* par Marco Cavalieri.

223 • *Mutations urbaines à Boviolles/*Nasium *(Meuse, Lorraine)* par Bertrand Bonaventure, Guillaume Encelot *et al.*

241 • *Le territoire et la propriété au deuxième âge du Fer en Champagne* par Bernard Lambot.

253 • *Propositions interprétatives sur l'organisation spatiale et politique de la société Aisne-Marne (V^e - IIIe s. av. notre ère) à partir des pratiques mortuaires* par Lola Bonnabel.

THÈME 1 - POSTERS

263 • *Du bornage des champs à la fin du second âge du Fer : le dépôt céramique de Rumilly (Haute Savoie)* par Christophe Landry.

273 • *La filiation des établissements de la protohistoire récente à l'établissement gallo-romain précoce sur la plate-forme aéro-industrielle de Méaulte (Somme)* par Nathalie Descheyer, Laurent Duvette & Richard Rougier.

281 • *Villeneuve-d'Ascq, "La Haute Borne" : L'évolution d'un terroir ménapien de La Tène finale au Haut-Empire...* par Carole Deflorenne & Marie Derreumaux.

287 • *Les établissements ruraux fossoyés de la fin de l'âge du Fer en Languedoc occidental (Aude, Tarn, Tarn-et-Garonne et Haute-Garonne)* par Christophe Ranché & Frédéric Sergent.

297 • *De la période laténienne à l'époque romaine en territoire éduen : permanence et ruptures dans les réseaux d'occupation rurale* par Pierre Nouvel & Matthieu Thivet.

Thème II
Morphologie des sites, architecture et matériaux

303 • *Thézy-Glimont (Somme), du site au territoire* par Yves Le Béchennec.

317 • *La délimitation rituelle de l'espace habité à l'âge du Fer* par Caroline Von Nicolai.

333 • *The internal structure of late La Tène settlement of Bratislava* par Andrej Vrtel.

343 • *Le "Camp César" de la Chaussée-Tirancourt (Somme)* oppidum *gaulois ou camp romain ?* par Didier Bayard & Stéphan Fichtl.

363 • *Structuration et planification des agglomérations laténiennes en Basse-Autriche* par Peter Trebsche.

377 • *La pérennisation d'une tradition gauloise : l'ordonnancement des fermes : l'exemple du site de Poulainville (Picardie, Somme)* par François Malrain & Estelle Pinard.

393 • *À l'origine des grandes* villae *: la résidence aristocratique de Batilly-en-Gâtinais (Loiret)* par Stéphan Fichtl.

403 • *Évolution architecturale et chronologie des bâtiments à pans coupés à travers quelques exemples champenois* par Sidonie Bündgen.

417 • *Les influences romaines dans l'emploi des matériaux de construction dans l'Est de la Gaule du IIe siècle avant J.-C. au Ier siècle après J.-C. (Éduens, Lingons, Séquanes, Rèmes, Tricasses et Sénons)* par Florent Delencre & Jean-Pierre Garcia.

Thème II - Posters

433 • *Les habitats ruraux enclos à cours multiples dans le Nord de la France : réflexions sur leur morphologie et sur leur chronologie* par Alexandra Cony.

441 • *Reinach-Nord (BL, Suisse). Une ferme gauloise à l'aube de l'époque romaine* par Debora C. Tretola-Martinez.

447 • *Influences et modèles dans l'organisation et l'architecture de quelques sanctuaires laténiens et gallo-romains du Centre-Est de la Gaule* par Philippe Barral, Martine Joly, Pierre Nouvel & Matthieu Thivet.

THÈME III
PRODUIRE ET CONSOMMER

453 • *Rome et le développement d'une économie monétaire en Gaule interne* par Stéphane MARTIN.

465 • *Géographie des lieux de production de sel en Gaule Belgique à la fin du second âge du Fer et au début de la période romaine* par Armelle MASSE & Gilles PRILAUX.

477 • *Entre Méditerranne et Atlantique : évolution céramique au IIe siècle av. J.-C. sur le site de la ZAC Niel à Toulouse* par Guillaume VERRIER.

495 • *Chronologie des faciès mobiliers du Cambrésis de La Tène moyenne au début de l'époque romaine* par David BARDEL, Alexia MOREL, Sonja WILLEMS avec la collaboration de Bertrand BÉHAGUE.

521 • *Parure et soins du corps : entre tradition locale et influence italique* par Clémentine BARBAU.

531 • *Les processus de romanisation à Lyon au second âge du Fer. Entre traditions indigènes et influences méditerranéennes* par Guillaume MAZA & Benjamin CLÉMENT *et al.*

555 • *Facteurs internes-facteurs externes de l'économie de la fin de l'âge du Fer : la mutation du IIIe siècle avant J.-C. à l'origine du développement économique du IIe siècle avant J.-C. ?* par Stéphane MARION.

565 • *L'alimentation carnée dans le sud du Bassin parisien à l'âge du Fer : traditions, particularismes et influences externes* par Grégory BAYLE, Ginette AUXIETTE *et al.*

583 • *L'élevage du porc : un savoir-faire gaulois ? Apport croisé des études isotopique et ostéométrique des os de cochon* par Colin DUVAL, Delphine FRÉMONDEAU, Sébastien LEPETZ & Marie-Pierre HORARD-HERBIN.

597 • *Les productions des "grands bœufs" dans l'Est de la Gaule : entre évolutions gauloises et influences romaines* par Pauline NUVIALA.

611 • *Les pratiques sacrificielles entre l'âge du Fer et la période romaine : entre mutations internes et influences extérieures* par Patrice MÉNIEL.

623 • *Vers une agriculture extensive ? Étude diachronique des productions végétales et des flores adventices associées, au cours de la période laténienne, en France septentrionale* par Véronique ZECH-MATTERNE & Cécile BRUN.

639 • *Des cernes de bois à l'histoire de la conjoncture de la construction et à l'évolution de la pluviométrie en Gaule du Nord entre 500 BC et 500 AD* par Willy Tegel, Jan Vanmoerkerke, Dietrich Hakelberg & Ulf Büntgen.

Thème III - Posters

655 • *Le modèle romain a-t-il influencé l'élevage en Gaule ? De nouvelles perspectives ouvertes par la morphométrie géométrique et l'observation des formes dentaires du cochon* par Colin Duval, Thomas Cucchi, Marie-Pierre Horard-Herbin & Sébastien Lepetz.

663 • *Évolution de la vaisselle céramique entre la fin de La Tène finale et le début de la période augustéenne à Besançon* par Fiona Moro & Grégory Videau.

669 • *Métallurgies extractives à l'âge du Fer sur le Massif armoricain* par Nadège Jouanet-Aldous & Cécile Le Carlier de Veslud.

675 • *Le commerce de vin méditerranéen à Lyon et le long de la moyenne vallée du Rhône au V e siècle avant notre ère* par Guillaume Maza, Stéphane Carrara, Éric Durand *et al.*

685 • *L'évolution des pratiques de dépôt de petit mobilier dans les sanctuaires du Centre-Est de la Gaule à partir de quelques exemples* par Philippe Barral, Stéphane Izri, Rebecca Perruche *et al.*

Conclusion

691 par Anne-Marie Adam, professeur émérite à l'université de Strasbourg

L'excursion

695 • *Le programme expérimental de reconstitution du bateau fluvial antique de Fontaine-sur-Somme (Picardie, Somme)* par Stéphane Gaudefroy.

703 • *SAMARA* par Ludovic Moignet (Directeur du Parc).

705 • *Une nouvelle maison gauloise pour SAMARA* par Stéphane Gaudefroy.

709 • *Les apports et les limites de l'archéologie expérimentale, le cas de la reconstitution du fourneau à sel gaulois de Gouy-Saint-André (62)* par Armelle Masse, Gilles Prilaux & Christine Hoët-van Cauwenberghe.

712 • *L'atelier du verrier celte. Expérimentation des techniques de fabrication des bracelets en verre celtique à partir d'un bloc de verre antique provenant de l'épave des Sanguinaires A* par Joëlle Rolland *et al.*

715 Liste des participants

UNE NOUVELLE MAISON GAULOISE POUR SAMARA

Stéphane GAUDEFROY

Depuis la création du Parc archéologique de SAMARA, il y a 25 ans, les connaissances sur l'habitat gaulois du nord de la Gaule ont très largement évolué. Afin de proposer aux publics l'image d'une construction en phase avec les connaissances régionales actuelles, le comité scientifique a proposé la restitution d'une habitation découverte à proximité d'Amiens, qui illustre les problématiques liées à l'architecture sur parois porteuses. Cette construction sert une double perspective, de valorisation d'un patrimoine local, et d'expérimentation grandeur nature d'un modèle architectural aujourd'hui discuté, bien mis en évidence ces dernières années dans la partie septentrionale de la Gaule (Maguer & Robert 2013 ; Quilliec & Laruaz 2011).

UNE FERME DU IIIe SIÈCLE AVANT NOTRE ÈRE

Dans le cadre de recherches menées par l'*Institut national de recherches archéologiques préventives*, près d'Amiens, dans la "Zac de la Croix de Fer", ont été mis en évidence les plans de dizaines de fermes et leur cortège de constructions, fosses, fossés et tombes (Gaudefroy, ce volume). L'un de ces sites (site C), découvert sur la commune de Glisy, illustre un type d'organisation qui apparaît dans la région au début du IIIe siècle avant notre ère. Les habitats, qui se présentaient jusque là sous forme de petits hameaux ouverts, se retranchent à l'intérieur d'enceintes délimitées par un fossé. Cette volonté de regrouper et de protéger les activités de l'exploitation agricole témoigne d'un tournant social important, caractérisé par la matérialisation des limites d'une propriété. Le soin apporté à la réalisation des clôtures, et parfois leur aspect imposant, expriment le statut des habitants du lieu.

À Glisy, le fossé, à l'origine profond d'1,60 m, doublé d'un fossé extérieur, ne borde que deux côtés de la ferme, et on suppose que la clôture se prolongeait en une haie dense, pour enclore un espace d'environ 3 000 m². La distribution de la douzaine de bâtiments et de structures de stockage autour d'une cour témoigne d'aires d'activités spécialisées.

Occupant une position centrale dans la ferme, un bâtiment est reconstruit une fois selon un plan identique mais avec une variation sensible de sa superficie. C'est la construction la plus vaste qui a été choisie pour mener à bien cette restitution.

UNE ARCHITECTURE SOIGNÉE

Le bâtiment, fondé dans un substrat calcaire, présente un plan clair (fig. 1). Quatre poteaux forment un rectangle de 4,50 m par 3,80 m, de 17 m², considéré comme le module central porteur (fig. 2). Les creusements sont les plus grands enregistrés sur ce site, 0,82 m à 0,92 m de diamètre, pour une profondeur allant de 0,30 m à 0,39 m, à laquelle on peut ajouter compte tenu de l'érosion une quarantaine de centimètres. Les traces du bois des poteaux fournissent des dimensions comprises entre 0,42 m et 0,50 m de diamètre. Les poteaux sont généralement appuyés contre la paroi du creusement, qui de ce fait apparaît largement surdimensionné.

Sur chacun des deux petits côtés de ce quadrilatère se trouve un couple de poteaux, aux creusements de formes nettement carrées, de 0,70 m de côté, profonds d'une vingtaine de centimètres, distants d'environ 1,50 m du module porteur. Une seule structure a livré un calage partiel, formé de blocs de craie, qui suggère un poteau de section équarrie d'une vingtaine de centimètres de côté (fig. 3). On interprète ces poteaux comme les fondations de bâtis de portes, d'une largeur utile estimée à 1,70 m, et partant de là, on restitue l'existence d'une paroi déportée du module porteur, construite sur sablière, hourdis de bois et de terre (fig. 4 et 5), et qui soutient les chevrons d'un toit à quatre pans couvert de chaume (fig. 6). On note que les deux portes sont décentrées par rapport à l'axe médian de la construction. L'intersection entre les diagonales reliant les poteaux du module porteur et l'alignement des poteaux des portes permet d'estimer la superficie globale de l'édifice, qui serait ici de 48,80 m², soit 7,50 m de long et 6,50 m de large.

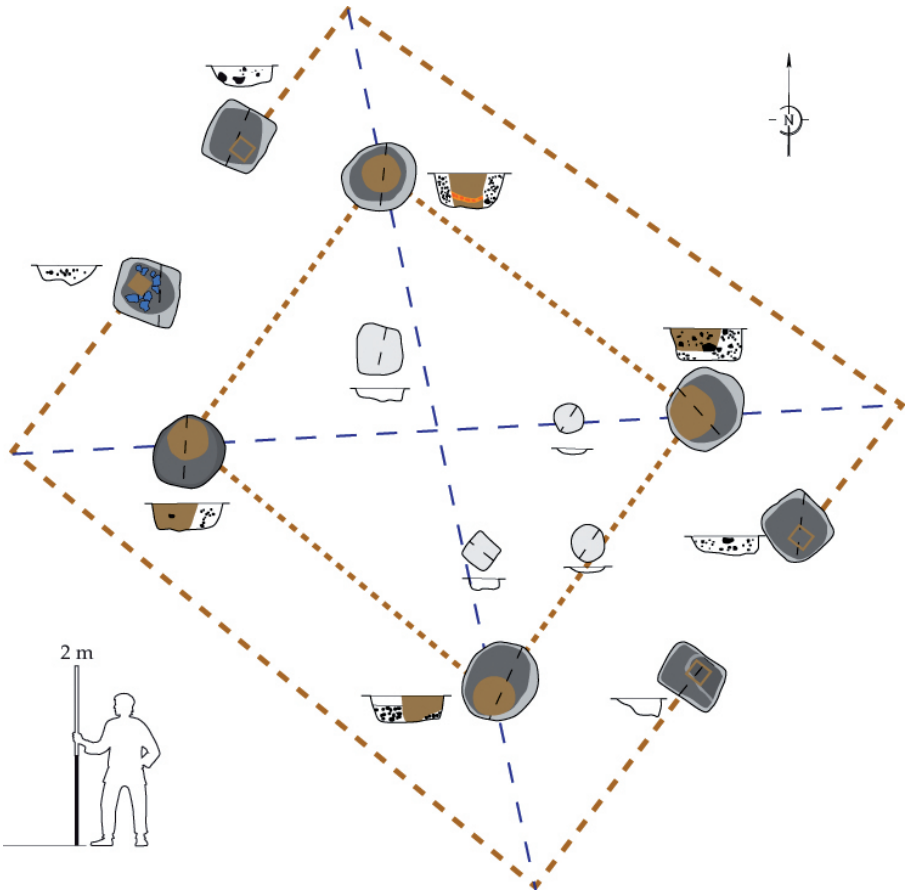

Fig. 1- Plan de l'habitation (© S. Gaudefroy-Inrap).

Fig. 2 - Module porteur (© S. Gaudefroy-*Inrap*).

Fig. 3 - Portes (© CD80 - Ludovic Moignet - *Samara*).

Fig. 4 - Sablière, clayonnage (© CD80 - Ludovic Moignet - *Samara*).

Fig. 5 - Torchis (© CD80 - Ludovic Moignet - *Samara*).

Fig. 6 - Toiture chaume (© S. Gaudefroy-*Inrap*).

Fig. 7 - Animation (© Léandre Leber - *Samara*).

Fig. 8 - Intérieur et foyer (© CD80 - Christelle Bazin - *Samara*).

USAGE DE TELLES CONSTRUCTIONS ?

La fonctionnalité de telles constructions fait débat. La concentration de phosphore inorganique enregistrée dans certain cas évoque une étable (Trébuchet 2009 ; Fechner dans Gapenne 2013). En contextes aristocratiques, et en raison de la position excentrée de tels bâtiments, d'autres proposent d'y voir des écuries (Maguer & Lusson 2009). Considérant la puissance des fondations de certains bâtiments, des hypothèses de restitutions proposent même l'existence d'un étage. Le seul fait que l'on retrouve ce type de plan décliné en différentes tailles, avec une ou deux portes, de largeurs variées, incite à considérer que la destination des constructions recouvre différents besoins et qu'une pluralité fonctionnelle a pu exister au sein d'un même édifice.

Dans le bâtiment reconstruit les deux ouvertures situées face à face interrogent. Sont-elles destinées à apporter plus de lumière (lieu de vie, atelier ?), augmenter la ventilation naturelle de l'espace (fourrage, stabulation ?), faciliter la circulation, par exemple pour un chariot qui peut ainsi entrer et sortir sans manœuvre (stockage ?), ou bien encore faciliter la circulation de nombreuses personnes (lieu de réunion ?). Pour les besoins de *Samara*, le choix s'est porté sur la présentation d'un lieu d'habitation (fig. 7) et des éléments non identifiés à Glisy, mais attestés ailleurs, ont été proposés afin de donner à voir une construction aboutie, équipée d'un plancher et d'un cellier, d'un foyer (fig. 8), et de murs peints à la chaux (fig. 9).

Fig. 9 - Mur peint à la chaux (© CD80 - Christelle Bazin - *Samara*).

BIBLIOGRAPHIE

GAUDEFROY Stéphane (ce volume) - « Contraintes, transformations et héritages. Cinq siècles d'évolution d'un paysage rural aux portes de *Samarobriva* : la "ZAC de la Croix de Fer", près d'Amiens (Somme) ».

GAPENNE Amandine, avec les collaborations de AUXIETTE Ginette, BUCHEZ Nathalie, DESCHEYER Nathalie, FECHNER Kaï, GAUDEFROY Stéphane & LOICQ Sabine (2013) - *LONGUEAU et GLISY, 2011, ZAC Jules Verne : "Le Champ Queutoir" et "Les Champs Tortus". Les sites de la Protohistoire ancienne et récente de Longueau et Glisy.* Inrap, Rapport de fouille, SRA Picardie, Amiens, juin 2013.

MAGUER Patrick & ROBERT Gaëlle (2013) - « La maison gauloise dans l'ouest et le centre de la France » dans Krausz S., Colin A., Gruel K., Ralston I. & Dechezleprêtre Th. - *L'âge du Fer en Europe, mélanges offerts à Olivier Buchsenschutz*, Mémoires 32, Ausonius éditions, Bordeaux, p. 247-258.

MAGUER Patrick & Dorothée LUSSON (2009) - « Fermes, hameaux et résidences aristocratiques entre Loire et Dordogne » dans Bertrand I., Duval A., Gomez de Soto J., Maguer P. (dir.) - *Les Gaulois entre Loire et Dordogne*, actes du XXXIe colloque international de l'AFEAF de Chauvigny (Vienne) les 17-20 mai 2007, p. 423-459.

QUILLIEC Bénédicte & LARUAZ Jean-Marie (2011) - « Un établissement rural de La Tène finale à Couesmes, La Tesserie (Indre-et-Loire) », *Revue archéologique du Centre de la France*, tome 50, p. 175-313.

TRÉBUCHET Émilie avec la collaboration de FREY-KUPPER Suzanne, LIARD Morgane, DI NAPOLI Francesca, ROBERT Gaëlle & TROUBADY Murielle (2009) - « Une unité d'exploitation rurale de la première moitié du IIIe s. av. J.-C. à Mer (Loir-et-Cher) » dans Buchsenschutz O., Chardenoux M.-B., Krausz S. & Vaginay M. (dir.) - *L'âge du fer dans la boucle de la Loire. Les Gaulois sont dans la ville*, Acte du XXXIIe colloque de l'AFEAF, Bourges, 1er-4 mai 2008, 35e suppl. à la RACF, Tours, FERACF, p. 157-165.

55 euros