VENDEUIL-CAPLY

Nord-Ouest Archéologie N° 5

1992 - 1993

LA SIGILLÉE D'ARGONNE DÉCORÉE A LA MOLETTE

***Didier Bayard* ***

Trente cinq fragments de sigillée d'Argonne décorés à la molette, appartenant à 32 ou 33 vases différents, ont été recueillis à Vendeuil-Caply.

Avec 32 ou 33 vases décorés, la collection de Vendeuil-Caply s'avère extrêmement réduite et difficile à prendre en compte, d'autant plus que ces tessons proviennent de zones diverses.

Vingt fragments sont issus du grand théâtre, du remblai de l'*orchestra*.

Trois tessons ont été recueillis sur la colline des Châtelets à l'emplacement ou aux abords du temple fouillé en 1976, 1982 et 1984 (PITON D., DILLY G., 1985).

Six fragments ont été trouvés dans le secteur du grand théâtre ; 5, à l'est dans un remblai général venant s'appuyer contre la façade du théâtre, 1 dans le fossé creusé à l'ouest du monument.

Deux tessons enfin ont été trouvés en prospection de surface dans le Val Saint-Denis, à 200 ou 300 mètres du grand théâtre.

Le premier intérêt des ces fragments est au moins de confirmer que le *vicus* du "Val Saint-Denis", n'a pas été totalement abandonné après les invasions du IIIème siècle, mais a connu des occupations partielles, non seulement dans les ruines du grand théâtre, mais aussi dans les endroits aussi marginaux que le temple du Catelet.

Parmi ces fragments, seul le groupe provenant du grand théâtre, mérite un examen d'ensemble.

Même si le nombre de décors trouvés dans l'*orchestra* ne permet guère d'exploitation statistique, la composition de cet ensemble présente des irrégularités qu'il nous faut tenter d'expliquer. Pratiquement tous les groupes de décors définis par W. HÜBENER, (HÜBENER W., 1968) y sont représentés en un ou deux exemplaires. Seuls manquent le groupe 8 composé de molettes chrétiennes et peut-être le groupe 7, si on ne lui rattache pas le décor de rinceaux. L'absence de ces deux groupes assez rares et tardifs n'est pas très significative, étant donnée la taille de l'échantillon. Par contre la représentation des molettes du groupe 3 est extrêmement forte : 9 fragments, soit près de la moitié de l'ensemble.

Les décors attribuables au groupe 3 de W. Hübener n'atteignent jamais une telle proportion, en dehors de sites ou de niveaux archéologiques datés du premier tiers du IVème siècle au plus tard (BAYARD D., à paraître). Les fouilles du Logis du Roy à Amiens ont démontré que, contrairement à l'opinion de W. HÜBENER, les décors du groupe 3 étaient en fait les décors les plus anciens de la série (BAYARD D., PITON D., 1979 et BAYARD D., à paraître). Même s'il demeure une incertitude sur la date de leur apparition, ils semblent très fréquents autour de 320 ou 330. La diffusion de ce groupe se réduit par la suite. Il devient nettement minoritaire à la fin de la première moitié du IVème siècle, et à fortiori dans les décennies suivantes. Sur les sites occupés pendant tout le IVème siècle, la proportion du groupe 3 varie entre 10 % et 30 % environ. Elle est pratiquement toujours inférieure à celle du groupe 2 (PITON D., BAYARD D, 1977).

* I.T.A. Service Régional de l'Archéologie, 5, rue H. Daussy, 80044 Amiens, Cédex 1.

Même sur les sites abandonnés dans les années 350-355, le groupe 2 est mieux représenté (tableau 3). La part exceptionnellement forte du groupe 3 dans le grand théâtre, corrélée à la très faible présence du groupe 2 est certes remarquable, mais elle ne doit pas nous cacher les trois molettes du groupe 1 ou le décor à rinceaux, de même que les molettes des groupes 5 et 6 qui y ont été trouvées. Manifestement l'occupation du grand théâtre s'est prolongée jusqu'à la fin du IVème siècle. D'ailleurs, la présence de deux vases décorés de la molette U.C. 34 classée dans le groupe 3 , mais apparemment postérieure au milieu du IVème siècle, vient encore atténuer le déséquilibre qui apparaissait à priori entre les deux demi-siècles. En effet la molette U.C. 34 est attestée à Epiais-Rhus avec deux monnaies de Valens et Valentinien, frappées en 364-367 dans la tombe 163 (MITARD P.H., 1981).

Les obscurités qui demeurent sur les conditions de la fouille du grand théâtre doivent encore renforcer notre prudence dans l'interprétation de l'ensemble.

Toutefois, si la totalité des fragments décorés a bien été recueillie, la double irrégularité des parts respectives des groupes 2 et 3 de W. HÜBENER , devrait refléter, au moins en partie, l'évolution de l'occupation du grand théâtre. Ces singularités ne pourraient guère s'expliquer que par une occupation intense au début de la diffusion des décors à la molette suivie d'une fréquentation beaucoup plus faible à la fin de la première moitié du IVème siècle . Si c'était bien le cas, on devrait au moins retrouver les mêmes tendances dans la composition du lot monétaire, rassemblé pour l'essentiel dans le grand théâtre.

Au premier abord le spectre monétaire de Vendeuil-Caply paraît conforme à ce que l'on devrait attendre pour la première moitié du IVème siècle (DEPEYROT G., 1991 ou LALLEMAND J., 1979). Les monnaies, rares jusqu'en 317, deviennent de plus en plus nombreuses au fil des dévaluations. Leur nombre culmine dans la période 337-346. Les monnaies de Magnence sont beaucoup plus rares, comme il se doit.

Cependant, si l'on poursuit l'enquête en comparant le lot de Vendeuil-Caply avec des ensembles monétaires trouvés sur des sites abandonnés vers 352-355, où les vestiges correspondent surtout aux dernières années d'occupation, on perçoit de légères divergences. Par exemple, l'ensemble de la cabane de Dambron (Loiret), issu de la circulation courante, ou les deux dépôts du "Grosser Berg" de Kindsbach dans le Palatinat, deux sites où des sigillées décorées à la molette ont été découvertes, présentent des spectres très voisins mais décalés par rapport à celui de Vendeuil-Caply (FERDIERE A., 1980 ; BERNHARD H., 1987 ; SCHULZKI H.J., 1987). Les monnaies du premier tiers du IVème siècle y sont encore plus rares. Les frappes des années 330-337 ne dépassent pas 12 % à Kindsbach ou Dambron au lieu de presque 60 % à Vendeuil-Caply (environ 58 % des monnaies de c. 300 à 353).

Dans les deux premiers sites, les spectres ne culminent que dans la période 337-346 (60 à 70 % du total). Les monnaies de la période 346-350 ou du règne de Magnence, sont moins nombreuses, mais c'est un fait général (LALLEMAND J., 1979). Dans le théâtre de Vendeuil-Caply, les espèces officielles de cette période sont quasi-inexistantes. Malheureusement les neuf imitations sont plus difficiles à dater ; elles peuvent aussi bien être de la même époque que postérieures à la chute de Magnence en 353 (DEPEYROT G., 1982, pp. 174-175).

Comme pour les décors sur sigillée, les conditions de la fouille et le nombre des monnaies relativement modeste, nous incitent à garder la plus grande prudence dans l'interprétation de ces différences. Même si les deux principaux "chronomètres" des occupations tardives du grand théâtre, les sigillées d'Argonne décorées à la molette et les monnaies, présentent d'étranges correspondances, une sur-représentation des années antérieures à 337, suivie d'une présence beaucoup plus discrète, nous ne pouvons considérer ces coïncidences comme des preuves suffisantes. Il faudrait pour cela au moins préciser la chronologie des groupes 2 et 3 de W. Hübener et confirmer leur datation avant et après "les années 337" par des données extérieures plus sûres.

Du point de vue chronologique, seules quelques molettes peuvent être datées individuellement. Elles sont toutes postérieures au milieu du siècle, et n'éclairent en rien le problème que nous venons d'évoquer. La molette U.C. (UNVERZAGT-CHENET) 255, bien qu'elle appartienne au groupe 1 de W. Hübener, est apparemment contemporaine des débuts du cimetière de Vron dans la Somme où elle est attestée, c'est-à-dire des années 370-375 (BAYARD D., à paraître, et SEILLIER C., 1986).

Les deux autres molettes illustrent les derniers moments de la réoccupation du théâtre. U.C. 79 et 38 sont connues sur des sites de la fin du IVème siècle ou des premières années du Vème siècle. U.C. 79 est signalée dans le réduit fortifié d'Echternach (Luxembourg) mais ne semble pas pour autant dépasser les années 406-410 (BAKKER L., 1981 et BAYARD D., 1990). Quant à U.C. 38, on l'a trouvée dans des contextes des années 400. Reconnue à Altrip, elle ne doit pas dépasser non plus ces années fatidiques.

A l'extérieur du grand théâtre, les deux ou trois décors datables découverts aux abords est ou ouest ne permettent pas de commentaire particulier. Toute la période *circa* 320-410 est représentée. Le décor le plus tardif, *U.C.* 165 doit être situé lui aussi à la fin du IVème siècle ou dans les premières années du Vème siècle.

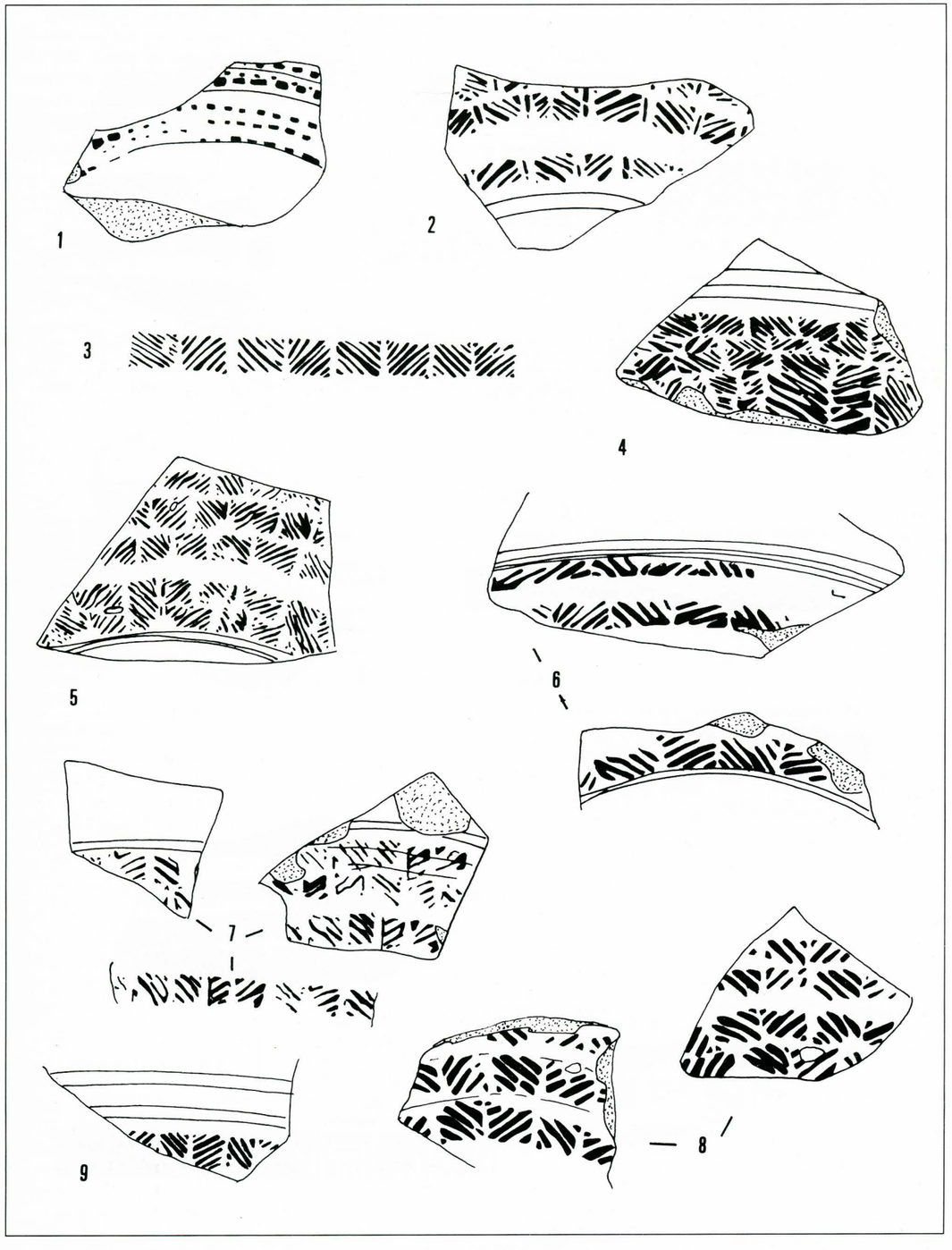

Fig. 1 : Vendeuil-Caply. Sigillée d'Argonne décorée à la molette. (PITON D., BAYARD D., 1977, n° 293 à 303).

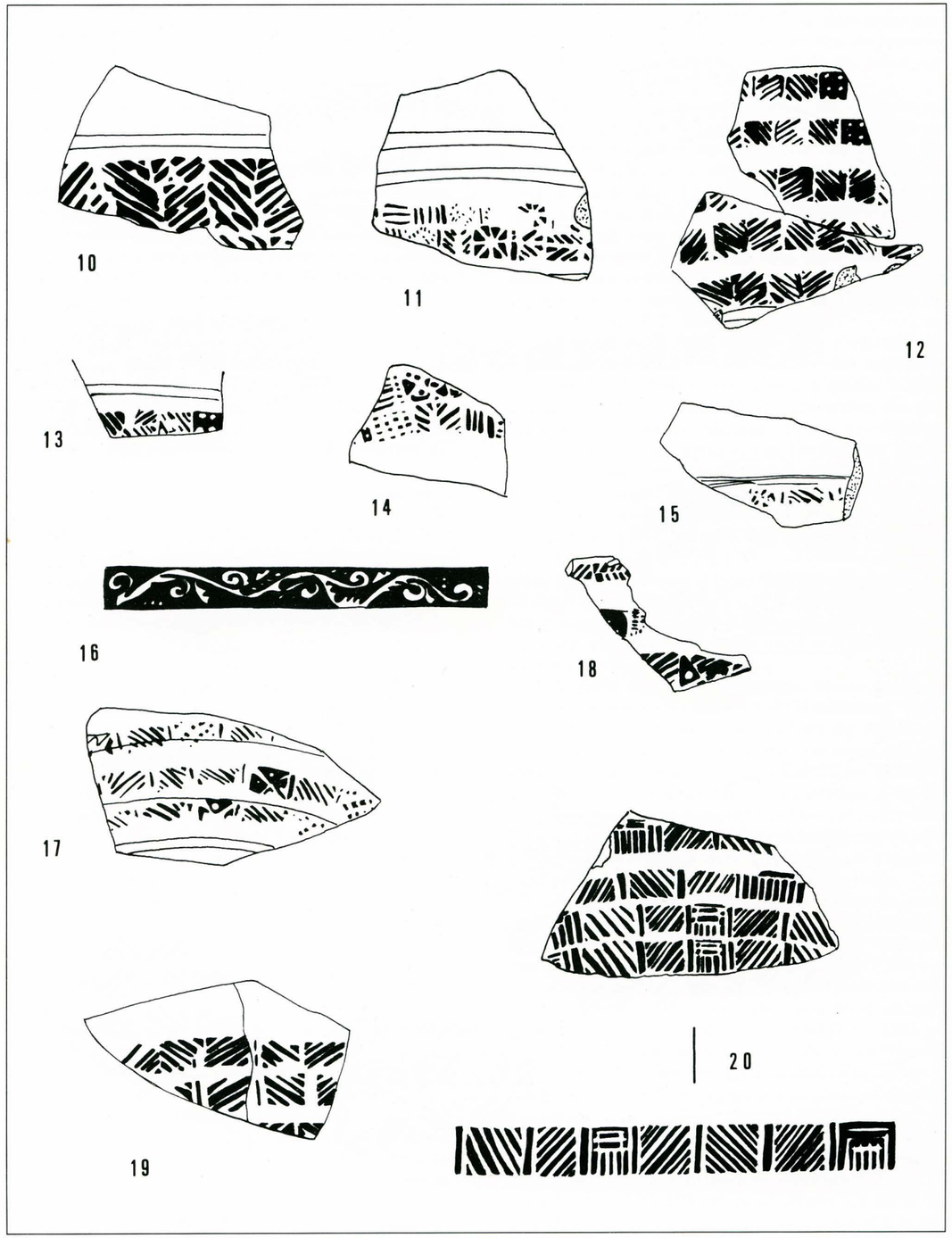

Fig. 2 : Vendeuil-Caply. Sigillée d'Argonne décorée à la molette. (n° 10 à 16, voir PITON D., BAYARD D., 1977, n° 304 à 310).

Parmi les autres éléments, nous ne nous attarderons que sur le fragment décoré de la molette U.C. 293. Cette molette est peut être la plus tardive de toutes celles attestées à Vendeuil-Caply. Elle appartient vraisemblablement à un groupe de transition entre les séries de la fin du IVème siècle et celles du Vème siècle (phases 1 et 2 du grand amphithéâtre de Metz) (BAYARD D., 1990). Les variantes signalées à Amiens ou Dourbes tendent à lui attribuer une durée de vie assez longue. Son utilisation a pu s'échelonner des toutes dernières années du IVème siècle, à la fin de la première ou même de la seconde décennie du Vème siècle.

Tableau 1

Groupes de W. Hübener	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5	Groupe 6	Groupe 7 ou Sondergruppe	Molette non identifiée	Total
C.A.P. 1977	-	1	8	1	1	2	1	2	16
1991	3	2	3	2	5 - 7	(1)			16 ou 17
Total	3 (9-10 %)	3 (9-10 %)	11 (33-34 %)	3 (9-10 %)	6-8 (18-25 %)	2-3 (6-10 %)	1 (3-4 %)		32 ou 33

Tableau 2

Groupes de W. Hübener	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5	Groupe 6	Groupe 7 ou Sondergruppe	Molette non identifiée	Total
Châtelet			1		1-2	(1)			3
Grand théâtre	3 (15-16 %)	1 (5-6 %)	9 (47-48 %) dont 2 fois U.C. 34	1 (5-6 %)	2 (10-11 %)	2 (5-6 %)	1 (5-6 %)	1	20
Environs Gd théâtre		2 (à l'est)	1 (à l'ouest)	1 (à l'est)	2 (à l'est)				6
Surface ou inconnu				1	1-2			1	3-4
Total	3	3	11	3	6-8	2-3	1	2	32-33

Tableau 3

Groupes de W. Hübener	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
Dambron	13,04 % à 14,25 %	43,47 % à 50 %	22 à 27,27 %
Amiens Logis du Roy 1979	15,79 %	47,36 %	31,57 %
Kindsbach	12 %	64 %	27 %
Vend.-Caply Gd théâtre	15-16 %	5-6 %	47-48 %

CATALOGUE

Une partie des 32 ou 33 vases décorés à la molette découverts à Vendeuil-Caply a déjà fait l'objet d'une publication en 1977 (PITON D., BAYARD D., 1977, plus précisément les numéros 293 à 310, soit les fragments de 16 vases). La suite du catalogue présentée ci-après, débute par conséquent au numéro 17. L'abréviation U.C. correspond aux noms de W. Unverzagt et G. Chenet (UNVERZAGT W., 1919 et CHENET G., 1941) et P.B. à Piton et Bayard (PITON D., BAYARD D., 1977).

- **n° 17** : V.C. gd. th. 1981. Fragment décoré de la molette Nicolle 60 reconnue à Sens, Epiais-Rhus, attribuable au groupe 5 de W. HÜBENER.
- **n° 18** : V.C. gd. th. 1977 (F. 32, prof. 1,60 m ; 2,20 m). Petit tesson décoré d'une molette inédite attribuable au groupe 1 de W. HÜBENER. Le même décor est connu également à Paris (P. 539-5235).
- **n° 19** : V.C.G.T. 77/29 - carré D.22 couche des sculptures (1,54 m côté est- 1,32 m côté sud, prof. 0,93 m). Deux tessons décorés de la molette U.C. 34 inversée attribuée au groupe 5 de W. HÜBENER, attestée à Eisenberg, Alet, complétée à Amiens, signalée à Froissy, Démuin, Marcelcave, Ribemont-sur-Ancre, Epiais-Rhus- t.163, Arras, Bad-Durkheim, (à Epiais-Rhus elle était accompagnée de deux monnaies de Valentinien et Valens frappées en 364-367).
- **n° 20** : V.C. gd. Th. Fragment décoré de la molette U.C. 255 reconnue aux Allieux B, Clairière, à Amiens, au square Jules Bocquet et au Logis du Roy, à Grivesnes et à Vron, tombe 245 A, attribuable au groupe 1 de W. HÜBENER.
- **n° 21** : V.C. 86/173 (gd. théâtre). Morceau de panse de Chenet 320 décoré d'une molette incertaine proche de U.C. 141, 143 ou P.B. 38 attribuable au groupe 1 de W. HÜBENER.
- **n° 22** : V.C. 79/311 (habitat à l'ouest du grand théâtre). Tesson décoré d'une molette non identifiée attribuable au groupe 3 de W. HÜBENER.

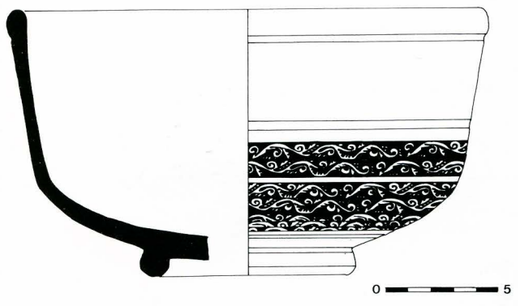

Fig. 3 : Vendeuil-Caply. Sigillée d'Argonne décorée à la molette. Bol Chenet 320.

- **n° 23** : V.C. 86/03, (abords est du grand théâtre, remblai). Petit fragment légèrement caréné décoré de la molette U.C. 165 inversée. U.C. 165 attribuable au groupe 4 de W. HÜBENER est signalée à Lavoye, au camp de Châlons, Seebruck, Trèves, Vindonissa, Alet, Bavai, à la villa d'Anthée, à Mercin-et-Vaux, Illzach, au Moosberg, Derming, Epfach, Thiverny, Metz, Roye.
- **n° 24** : V.C. 86/01 (abords est du grand théâtre, remblai). Petit fragment portant un décor attribuable au groupe 5 de W. HÜBENER déjà reconnu dans la villa d'Echternach (12 a).
- **n° 25** : V.C. 86/46 (abords est du grand théâtre, remblai). Fragment décoré d'une molette reconnue à Krefeld-Gellep, dans le *castellum* (n° 9) et à Fignières, attribuable au groupe 5 de W. HÜBENER.
- **n° 26** : V.C. 86/45 (abords est du grand théâtre, remblai). Tesson composé d'une molette composée d'une quadruple rangée de petits carrés, non identifiable, attribuable au groupe 2 de W. HÜBENER.
- **n° 27** : V.C. 86/51 (abords est du grand théâtre, remblai). Petit fragment décoré d'une molette à petits carrés, non identifiée, attribuable au groupe 2 de W. HÜBENER.
- **n° 28** : 82/340 (Châtelets, hors stratigraphie). Tesson décoré d'une molette non identifiée attribuable au groupe 3 de W. HÜBENER.
- **n° 29** : V.C. 82/322 (Châtelets, hors stratigraphie). Fragment portant un décor inédit se rapprochant de Nicolle 51 reconnu à Sens, peut-être à Grivesnes, peut-être attribuable au groupe 5 ou au groupe 6 de W. HÜBENER.
- **n° 30** : V.C. 84/102 (fanum des Châtelets). Fragment décoré à la molette U.C. 336 inversée attestée à Mourmelon, Boulogne-sur-mer, Thieulloy l'Abbaye, Jumel et attribuable au groupe 5 de W. HÜBENER.
- **n° 31** : V.C. 75/76, ramassage de surface, Vallée Saint-Denis. Fragment décoré de la molette U.C. 293 déjà attestée aux Allieux C., à Sanson, Bavai, Illzach, Lausanne, au Moosberg, Epfach, à Metz dans le grand amphithéâtre, Jumel, Augsbourg, sous la forme de variantes à Amiens, Dourbes, Noyon, attribuable au groupe 4 de W. HÜBENER.
- **n° 32** : V.C.75/76, ramassage de surface, Vallée Saint-Denis. Fragment décoré de la molette U.C. 98-213 reconnue à Altrip, Alzei, Bavai, Matagne-la-Petite, Var, à Ribemont-sur-Ancre, attribuable au groupe 5 de W. HÜBENER.
- **n° 33** : V.C. (H.S.) Fragment usé portant un décor comparable à V.C. 26/45. Peut-être le même vase.

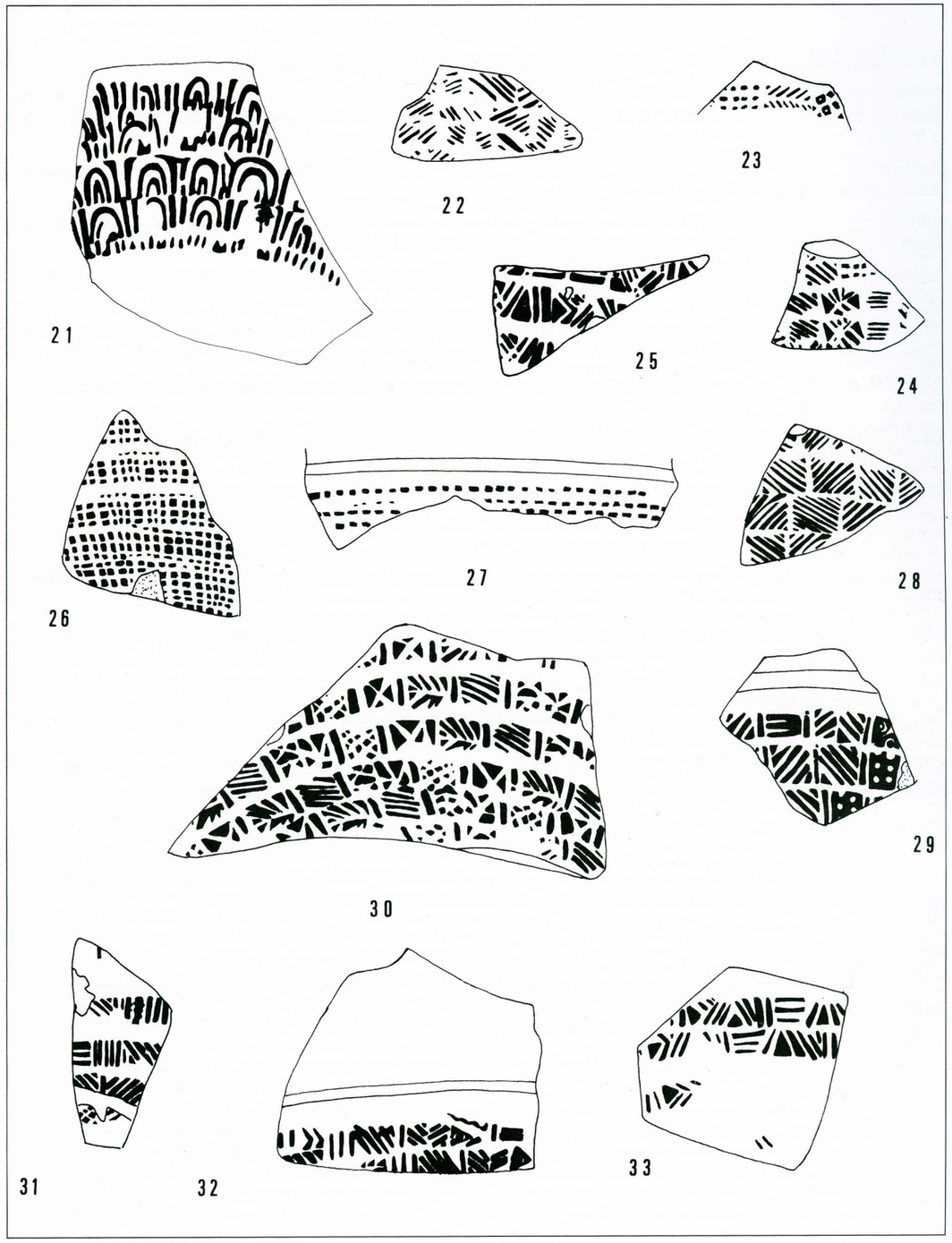

Fig. 4 : Vendeuil-Caply. Sigillée d'Argonne décorée à la molette.

BIBLIOGRAPHIE

BAKKER L.,1981, in METZLER J., ZIMMER J., BAKKER L. : **Ausgrabungen in Echternach**, Luxembourg.

BAYARD D., FERDIERE A., 1980, "La céramique sigillée" in FERDIERE A. et alii, "Fouille de sauvetage du site gallo-romain de la "Fosse Dieppe" à Dambron (E.L.) (2 ème partie)", **Revue Archéologique du Loiret**, 1980, p. 29-88.

BAYARD D., FOURNIER J., 1978, "Un dépotoir du IVème siècle, rue Blaise Pascal à Amiens", **Cahiers Archéologiques de Picardie**, 5, 1978, p. 191-198.

BAYARD D., PITON D., 1979, "Un bâtiment public du Bas-Empire à Amiens, 1973-1978 : six ans de recherches au Logis du Roy", **Cahiers Archéologiques de Picardie**, 6, 1979, p. 153-168.

BAYARD D., 1990, "L'ensemble du grand théâtre de Metz et la sigillée d'Argonne au Vème siècle", **Gallia**, 47, 1990, p. 217-319.

BERNHARD H., 1987, "Die spätantike Höhensiedlung "Grosser Berg" bei Kindsbach Kr. Kaiserslautern-ein Vorbericht zu den Grabungen 1985-1987", **Mitteilungen des historischen Vereins der Pfalz** e. V, 5, p. 37-77.

CHENET G., 1941, **La céramique gallo-romaine d'Argonne et la terre sigillée décorée à la molette**, Mâcon.

DEPEYROT G., 1982, **Le numéraire gaulois du IVème siècle. Aspects quantitatifs**, British Archaeological Reports, International Series, 127, Oxford.

DEPEYROT G., 1991, **Crises et inflation entre Antiquité et Moyen-Age**, Paris.

FERDIERE A., 1980, "La fouille de sauvetage du site gallo-romain de la "Fosse Dieppe" à Dambron (E. et L.) (2 ème partie)", **Revue Archéologique du Loiret**, p. 29-88.

HÜBENER W., 1968, "Eine studie zur spätrömischen Rädchensigillata (Argonnensigillata)", **Bonner Jahrbücher**, 168, 1968, p. 240-298.

LALLEMAND J., 1979, "La circulation sur le territoire de la Belgique actuelle des monnaies romaines émises de 346/8 à 363", **Studien zu Fundmünzen der Antike**, Band 1, 1979, p. 121-136.

MERTENS J., REMY H., 1973, "Un refuge du Bas-Empire à Epraves", **Archeologia Belgica**, 144, Bruxelles.

MITARD P.H., 1981, "La céramique d'Argonne du IVème siècle ornée à la molette de la nécropole d'Epiais-Rhus (Val d'Oise)", **Bulletin Archéologique du Vexin Français**, 17, 1981, p. 91-96.

PITON D., BAYARD D., 1977, "La sigillée d'Argonne décorée à la molette dans le Nord-Ouest de la France", **Cahiers Archéologiques de Picardie**, 4, 1977, p. 221-275.

PITON D., DILLY G., 1985, "Le fanum des "Châtelets" de Vendeuil-Caply (Oise)", **Revue Archéologique de Picardie**, 1-2, 1985, p. 25-47.

SCHULZKI H.J., 1987, "Zwei Munzdepots der Magnentius Zeit vom Grossen Berg bei Kindsbach, Kreis Kaiserslautern", **Mitteilungen des historischen Veriens der Pfalz** e.V, 85, 1987, p. 79-102.

SEILLIER C., 1986, "Développement topographique et caractères généraux de la nécropole de Vron", 2, **Archéologie Médiévale**, XVI, 1986, p. 7-32.

UNVERZAGT W., 1919, **Terra Sigillata mit Rädchenverzierung, Materialen zur römisch-germanische keramik**, III, Frankfurt-am-Main.